

V Praze dne 9. dubna 2018  
Č. j.: KPR 2032/2018

Věc: dodatečné poskytnutí informací na základě stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 4. dubna 2018 zaslal Kanceláři prezidenta republiky stížnost ve shora uvedené věci, která se týkala způsobu vyřízení jeho žádosti o informace, které bylo žadateli poskytnuto Kanceláři prezidenta republiky dopisem ze dne 22. března 2018, č. j. KPR 2032/2018. Stěžovatel požaduje vypořádat se ještě s těmito otázkami, které v žádosti uvedl, a sice:

- a) poskytnout pokyny pro V. Mynáře a M. Nejedlého pro předmětnou cestu do Číny,
- b) jaký byl plánovaný program této cesty,
- c) podobně (rovná se další, ostatní).

K a)

Požadované pokyny nemají podobu informace, jak je vymezena v § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., neboť měly od prezidenta republiky ústní podobu; lze předpokládat, že pokyny se kryly s důvodem této pracovní cesty, o kterém jste byl již informován.

K b)

Plánovaný program spočíval v jednání se zástupci centrální vlády a regionální vlády v Šanghaji.

K c)

Již byla zveřejněna informace, že předmětná pracovní cesta byla z hlediska jejích výsledků, tj. naplnění důvodu, pro který byla uskutečněna, úspěšná. Zároveň mi však dovoluete uvést, že na základě Vaší žádosti o informace jsme sdělili, že letenka zakoupená pro vedoucího Kanceláře prezidenta republiky na cestu do Číny a zpět činila celkem 93 781 Kč. Vycházeli jsme přitom z údajů, které Kancelář prezidenta republiky měla k dispozici. Následně však obdržela Kancelář prezidenta republiky ještě jednu fakturu za let v částce 9 206 Kč.

JUDr. Václav Pelikán  
ředitel Odboru legislativy a práva