

V Praze dne . listopadu 2019
Č. j.: KPR 4674/2019

Dne 11. listopadu 2019 se jménem, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na Kancelář prezidenta republiky se žádostí o informaci, uvozenou jednak výňatkem z pořadu TV Barrandov, v němž se prezident republiky vyjádřil k Ředitelství silnic a dálnic, a jednak konstatováním, že na stížnost pisatele, která po tomto pořadu následovala, neodpověděl ani prezident republiky ani vedoucí Kanceláře prezidenta republiky, přičemž žádost o informace spočívá

- v žádosti o sdělení, jakými pravidly se řídí Kancelář prezidenta republiky při vyřizování stížností a jaký byl proběh nevyřizování naší stížnosti. Dále žádá o zaslání podkladů, na základě kterých pan prezident čerpal informace o jejich organizaci, včetně jejich autorů.

Kancelář prezidenta republiky k tomu sděluje:

od 1. ledna 2006, kdy byla nařízením vlády č. 370/2005 Sb. zrušena vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.l. o vyřizování stížností, oznámení a podnětu pracujících, je v našem právním řádu, odhlédne-li se od trestního práva, institut stížnosti upraven pouze v § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a tento institut se ovšem vztahuje pouze na řízení vedené podle správního řádu a daného případu se netýká. Stav je tedy takový, že na obdržené stížnosti není zákonná povinnost reagovat a odpovídá se na ně jen v případě, že si to jejich povaha vyžaduje. V daném případě šlo o názor prezidenta republiky vyjádřený v televizním vysílání a stížnost, kterou v návaznosti na to obdržel, vzal na vědomí a s ohledem na její povahu nepovažoval za nutné na ni reagovat; k obdobnému závěru dospěl i vedoucí Kanceláře prezidenta republiky, který obdobnou stížnost rovněž obdržel.

JUDr. Václav Pelikán
ředitel Odboru legislativy a práva