

V Praze dne 18. srpna 2017
Č. j.: KPR 4431/2017

Věc: poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Kancelář prezidenta republiky obdržela dne 4. srpna 2017 žádost o poskytnutí informací, které se týkají dopisů Ing. Vratislava Mynáře, vedoucího Kanceláře prezidenta republiky, na podporu spolupráce mezi tuzemskými a zahraničními firmami.

Existuje rozhodnutí prezidenta republiky, kterým se stanoví, že bude prezident republiky podporovat české soukromé společnosti při jejich činnosti a je toto rozhodnutí kontrasignováno předsedou či členem vlády?

Odpověď: takové rozhodnutí prezidenta republiky, které by podle ustálené judikatury Ústavního soudu mělo být kontrasignováno, neexistuje; jedná se o běžnou korespondenci.

Je pan vedoucí pověřen prezidentem republiky, aby podobné aktivity činil?

Odpověď: není nám známo, že by prezident republiky pověřil vedoucího Kanceláře prezidenta republiky k podobným aktivitám; prezident republiky je však s jednáním vedoucího Kanceláře prezidenta republiky zcela jistě obeznámen.

Byl tento dopis pana vedoucího psán na základě jiného zákona? Potom bych poprosil o uvedení zákona, na jehož základě má kancléř Kanceláře prezidenta republiky takovou pravomoc?

Odpověď: ne vždy je k napsání dopisu v klasické podobě třeba zákonného mocnění, nejde o rozhodnutí. Kromě toho povinnost poskytovat informace se netýká podle ustanovení § 2 odst. 4, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, dotazů na názory.

Jedná se o veřejnou činnost prezidenta republiky?

Odpověď: prezident republiky zmiňovaný dopis nepsal, tudíž nejde o jeho činnost.

Je vedena evidence korespondence pana vedoucího ve věci podobných poskytnutí podpor českých (či jiných) společností vůči jiným státům či obchodním korporacím?

Odpověď: evidence korespondence, odpovídající Spisovému řádu, existuje.

Dále bych chtěl požádat o seznam všech dopisů pana vedoucího či Kanceláře prezidenta republiky, kterými byla poskytnuta podobná doporučení či podpora obchodním společnostem ve vztahu k zahraničí i k tuzemsku včetně jejich úplného znění?

Odpověď: viz oznámení Kanceláře prezidenta republiky o výši úhrady za vyhledání informace ze dne 7. srpna 2017.

Na základě jakého doporučení, poznatků či vědomostí došel pan vedoucí k přesvědčení, že je daná firma Liglass trading CZ, s.r.o., hodná doporučení (zejména co se týče zkušenosti společnosti jím vyzdvihoovaných vs. prohlášení společnosti Liglass Trading CZ, s.r.o., o sobě sama) a pravidla Kanceláře prezidenta republiky (včetně jejich úplného znění) pro postup při doporučování soukromých subjektů cizím státům i tuzemským subjektům?

Odpověď: na základě ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se nejedná o informaci, pokud není zaznamenána na jakémkoliv nosiči, v písemném záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Doporučení, poznatky či vědomosti, na základě nichž došel vedoucí Kanceláře prezidenta republiky, jak píšete, k přesvědčení, že je daná firma Liglass trading CZ, s.r.o., hodná doporučení, nesplňují zákonem předepsaná kritéria. Pravidla Kanceláře prezidenta republiky pro postup při doporučování soukromých subjektů cizím státům a tuzemským subjektům neexistují.

JUDr. Václav Pelikán
ředitel Odboru legislativy a práva