



Kancelář prezidenta republiky

V Praze dne 13. března 2023

Č. j.: KPR 1250/2023

Kancelář prezidenta republiky (dále „KPR“) obdržela dne 26. února 2023 s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádost [REDACTED], o poskytnutí těchto informací:

1. Kterého dne došlo k odvolání předsedkyně NS ČR JUDr. Brožové?
2. Z jakého důvodu došlo k odvolání předsedkyně NS ČR JUDr. Brožové?
3. Kdo toto odvolání inicioval, respektive podal?

KPR k tomu sděluje:

K bodu 1 žádosti

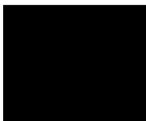
Viz připojená příloha č. 1.

K bodů 2 a 3 žádosti

Viz připojená příloha č. 2.

JUDr. Václav Pelikán
ředitel Odboru legislativy a práva

Příloha: 3 listy





Prezident
republiky

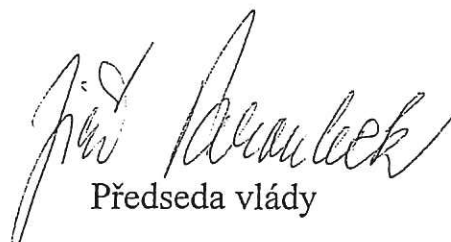
V Praze dne 30. ledna 2006
Č. j.: KPR 966 /2006

Vážená paní předsedkyně,

rozhodl jsem se vyhovět žádosti ministra spravedlnosti ze dne 25. ledna 2006 a podle § 106 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), Vás **o d v o l á v á m** z funkce předsedkyně Nejvyššího soudu.



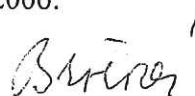
Prezident republiky



Předseda vlády

Vážená paní
JUDr. Iva Brožová
předsedkyně
Nejvyšší soud
Burešova 20
Brno

Převzala 2. února 2006:



Příloha č. 2



HRADP002SI46



Místopředseda vlády České republiky
ministr spravedlnosti
JUDr. Pavel Němec

dr. Bašto

poslední
možnost
V. K.
20. 1.

V Praze dne 25. ledna 2006

Vážený pane prezidente republiky,

navazuji na náš osobní rozhovor, kdy jsme hovořili o otázkách justice, a dovoluji si Vám poskytnout některé doplňující informace s vědomím své ústavní odpovědnosti za celkový stav soudnictví. Zejména bych Vás rád informoval o zásadních nedostatcích ve výkonu státní správy Nejvyššího soudu, kterou ministerstvo může vykonávat pouze prostřednictvím předsedkyně tohoto soudu.

Základním úkolem Nejvyššího soudu, jako vrcholného článku obecné soudní soustavy, je dbát o jednotu soudního rozhodování a tedy o to, aby rozhodování soudů bylo předvídatelné. To, že přiměřeně rychlé a předvídatelné (a tedy jednotné) soudnictví významně působí na kvalitu právního života společnosti je mimo pochybnost.

Předsedkyně Nejvyššího soudu veřejně a opakovaně odmítla svou povinnost, uloženou jí zákonem o soudech a soudcích (zákon č. 6/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů), dbát o jednotu soudních rozhodování a předkládat kolegiím, popřípadě plénu Nejvyššího soudu, návrhy na zaujetí stanovisek. Jde o postoj nepochopitelný a neakceptovatelný. Odmítnutím této povinnosti, jejímž prostřednictvím má být naplňováno poslání Nejvyššího soudu, je ohroženo fungování soudnictví v České republice ve svém základu. Odbornou, ale i širší veřejností, nezůstal tento znepokojivý stav přehlédnut a je předmětem vážných obav; ve svém důsledku je jednou z příčin poklesu autority našeho soudnictví.

Naprosté selhávání předsedkyně Nejvyššího soudu v řídicí funkci dokládá také alarmující stav jednotlivých agend. Od března roku 2002, kdy byla JUDr. Iva Brožová jmenována předsedkyní soudu, se tento stav neustále zhoršuje, aniž by předsedkyně soudu přijala jakákoliv opatření. V obchodním kolegiu bylo v březnu 2002 celkem nevyřízeno 449 věcí (dovolání), přičemž jen dvě z nich byly starší dvou let. Ke konci měsíce listopadu 2005 zůstávalo nevyřízeno 1371 obchodních věcí, přičemž 56 z nich je starších dvou let. V důsledku toho Nejvyšší soud v této významné agendě prakticky neplní svou roli. Obdobně se jeví i dovolací agenda ve věcech občanskoprávních; také tam došlo v posledních dvou letech k výraznému propadu rozhodovací činnosti.

Tento stav je nadále zcela neudržitelný; odpovědnost za něj je zřetelně spojena s osobou stávající předsedkyně Nejvyššího soudu, která na svou funkci nestačí a není k ní bohužel ani odborně ani osobnostně vybavena.

Nejvyšší soud, který je nižšími soudy (ale i právníckou veřejností) respektován jako skutečná odborná autorita je schopen výrazně přispět k lepšímu fungování soudnictví. Tím, kdo je povolán k tomuto obrazu utvářet Nejvyšší soud, je jeho předseda. Proto by měl v čele Nejvyššího soudu stát soudce, který je nejen v justici respektován pro své soudcovské a odborné kvality. Takovým může být jen soudce, jenž je významným odborníkem, přednáší, publikuje a právě proto má přirozenou autoritu nejen u soudců a je schopen i justici odpovídajícím způsobem reprezentovat jako její významný představitel.

Předsedkyně Nejvyššího soudu takovou osobností zjevně není. Nemaje odpovídajících personálních kompetencí, žádám Vás, Vážený pane prezidente, abyste zvážil využití svých ústavních kompetencí vzhledem k funkci předsedy Nejvyššího soudu v zájmu řádného fungování soudnictví v České republice.

S pozdravem



Vážený pan
Prof. ing. Václav Klaus, CSc.
Prezident republiky

Co: ing. Jiří Paroubek, předseda vlády České republiky