



Kancelář prezidenta republiky

V Praze dne . března 2023

Č. j. KPR 5240/2022-2

Kancelář prezidenta republiky (KPR) obdržela dne 20. prosince 2022, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádost [REDACTED], o poskytnutí této informace:

- anonymizované kopie podnětu podaného dne 29. 6. 2002 kvůli podezření na sabotáž nejdříve do rukou ministra spravedlnosti ČR, následně předaného Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze dne 7. 7. 2022, který jej posléze postoupil Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 6.

KPR rozhodnutím ze dne 30. prosince 2022 uvedenou žádost o informace odmítla, žadatelka proti tomuto rozhodnutí podala odvolání, o němž Úřad pro ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) svým rozhodnutím ze dne 8. března 2023 rozhodl tak, že odvoláním napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil KPR k novému projednání.

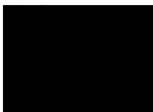
Na základě toho KPR vzala v úvahu především tu část odůvodnění rozhodnutí ÚOOÚ na str. 7/8, která řeší právní povahu úkonů podle zákona o státním zastupitelství a úkonů podle trestního řádu ve vztahu k trestnímu řízení a dospěla k závěru, že samotný podnět určený Nejvyššímu státnímu zastupitelství k výkonu dohledu nad postupem Vrchního státního zastupitelství v Praze při vyřizování oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu Sabotáž nelze považovat na úkon prokazující, že trestní řízení v dané věci stále probíhá.

Není tedy důvod, pro který by požadovaná informace neměla být poskytnuta a KPR ji v příloze připojuje.


JUDr. Václav Pelikán

ředitel Odboru legislativy a práva

Příloha



Advokátní kancelář

Nespala, s.r.o.

Bělehradská 77, 120 00 Praha 2

Společnost je zapsána u Městského soudu v Praze,
oddíl C, vložka 198929, jednatel JUDr. Marek Nespala
IČ: 242 65 853, DIČ: CZ24265853

tel.: 224 914 138

tel.: 224 914 326

fax: 224 923 368

e-mail: praha@akncspala.cz

Průch 29.6.2022
[Signature]

Generální ředitel:

JUDr. Marek Nespala, advokát zapsán v ČAK pod č. osv. 04484

Tajemnice generálního ředitele:

JUDr. Iveta Nováková, zapsána v ČAK pod č. osv. 44125

A advokáti:

Mgr. Jana Bendová Marušková, zapsána v ČAK pod č. osv. 10988

Mgr. Nikol Mondoková, zapsána v ČAK pod č. osv. 19038

Mgr. Jakub Pail, zapsán v ČAK pod č. osv. 20017

Mgr. Jiří Petřík, zapsán v ČAK pod č. osv. 11706

Mgr. David Rousek, zapsán v ČAK pod č. osv. 17479

Mgr. Tomáš Rousek, zapsán v ČAK pod č. osv. 15223

Trvale spolupracující advokáti:

Mgr. Tomáš Ouroda, zapsán v ČAK pod č. osv. 17165

Mgr. Martin Kulich, zapsán v ČAK pod č. osv. 16523

Advokátní koncipient:

Mgr. Petra Nekolová, zapsána v ČAK pod č. osv. 44350

Stálý konzultant ve věcech trestních:

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.

**Vážený pan
JUDr. Pavel Blažek
ministr spravedlnosti
Vyšehradská 16
128 00 Praha 2**

Naše sp.zn.: 441 311/64

V Praze dne

29/6 2022

Věc: Podnět k prověření skutečností nasvědčujících spáchání trestného činu

Oznamovatel: Prezident republiky Ing. Miloš Zeman

se sídlem Hrad I. nádvoří č.p. 1, Hradčany, 119 08 Praha 1

právně zastoupený: JUDr. Markem Nespalou, advokátem

se sídlem Advokátní kancelář Nespala, s.r.o.

Bělehradská 643/77, 120 00 Praha 2

Advokátní kancelář ①

Nespala, s.r.o.

Bělehradská 643/77, 120 00 Praha 2

IČO: 242 65 853, DIČ: CZ24265853

tel.: 224 914 326-7, fax: 224 923 368

podává

Oznámení o skutečnostech nasvědčujících

spáchání trestného činu Sabotáž – podnět k prověření

jednou

Přílohy: *plná moc
dle textu*

Pracoviště Brandýs nad Labem
Riegrova 336/5
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

tel: 326 906 878
tel: 326 906 867
fax: 326 902 934
e-mail: brandys@akncspala.cz

Pracoviště Čelákovice
Stankovského 144
250 88 Čelákovice

tel: 326 991 161
tel./fax: 326 993 512
e-mail: celakovice@akncspala.cz

I.

Oznamovatelem je Prezident České republiky, ve smyslu ustanovení čl. 54 odst. 2 Ústavy České republiky zvolený ve svém druhém volebním období v přímých volbách, a je tedy odpovědný výlučně lidu České republiky, jakožto zdroji veškeré státní moci ve smyslu ustanovení čl. 2 odst. 1 Ústavy.

V souvislosti se zhoršením chronického onemocnění byl prezident republiky vystaven zejména některými členy Senátu Parlamentu ČR možným následkům postupu ve smyslu ustanovení čl. 66 Ústavy, kdy došlo k organizované fabulaci závažných důvodů, pro něž by prezident republiky nemohl svůj úřad vykonávat, a byly zahájeny přípravy k usnesení Senátu a Poslanecké sněmovny o takovém rozhodnutí a přenosu výkonu funkcí podle čl. 63 a 62 Ústavy dílem na předsedu vlády a předsedu Poslanecké sněmovny, případně podle okolností na předsedu Senátu. Po důkladném zhodnocení průběhu posledních čtyřech měsíců roku 2021 a za vyhodnocení relevantních faktů dospěl prezident republiky k závěru, že skutkový děj jeho onemocnění, voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, svolání zasedání Poslanecké sněmovny, demise vlády, jmenování předsedy nové vlády a jmenování vlády nové ve vztahu k pokusu o přijetí usnesení obou komor parlamentu o nemožnosti vykonávání úřadu prezidenta republiky ze zdravotních důvodů v polovině října roku 2021, vykazují u přesněji neurčeného okruhu lékařů a senátorů znaky skutkové podstaty trestného činu sabotáže podle ustanovení § 314 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) tr. zákoníku, neboť v těchto kruzích prezident republiky shledává jednání vedené úmyslem poškodit ústavní řízení České republiky v podobě maření a ztěžování plnění svých důležitých úkolů, zejména v podobě svolání zasedání Poslanecké sněmovny, přijetí demise původní vlády a jmenování vlády nové, přičemž s ohledem na koordinovanost přípravy rozhodování obou komor Parlamentu o přenosu prezidentských pravomocí se podle názoru prezidenta republiky jednalo o činnost organizované skupiny. Z tohoto zásadního důvodu a s ohledem na mimořádnou závažnost takového skutku činí prezident republiky, jakožto oznamovatel, tento podnět k prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin a že jej spáchaly určité osoby ve vzájemné koordinaci.

II.

Oznamovatel byl dne 14. 9. 2021 hospitalizován v Ústřední vojenské nemocnici – Vojenské fakultní nemocnice Praha (dále jen „ÚVN“) pro neurčenou břišní bolest. Po standardních

léčebných procedurách byl dne 22. 9. 2021 propuštěn a vrátil se k výkonu svých pravomocí. Jelikož docházelo u oznamovatele ke zhoršování zdravotního stavu zejména v podobě únavy, dehydratace a mírné podvýživy, souhlasil oznamovatel se svou opětovnou hospitalizací v ÚVN, a to dne 10. 10. 2021 poté, kdy se seznámil s výsledky voleb do Poslanecké sněmovny a tyto výsledky vyhodnotil. Téhož dne se setkal s předsedou vlády a aritmeticky vítězného hnutí ANO panem Andrejem Babišem a zadal nezbytné úkoly k přípravě svolání zasedání Poslanecké sněmovny. Po telefonické dohodě s ředitelem ÚVN prof. MUDr. Miroslavem Zavoralem, Ph.D. (dále jen „prof. Zavoral“) byl cca ve 13:00 hod. oznamovatel převezen do ÚVN, avšak navzdory předchozí dohodě s prof. Zavoralem o anonymitě převozu byl k převozu použit zřetelně označený sanitní vůz „mobilní JIP“ a při příjezdu do ÚVN, navzdory skutečnosti, že se jedná o režimové pracoviště a střežený prostor, byla otevřena vrata a vpuštění novinářů s veškerou technikou s tím, že aranžmá nástupu hospitalizace bylo takové, že veškerá média měla možnost se přiblížit až bezprostředně k sanitnímu vozu. Z důvodu oznamovateli neznámému nebyl přijat opět na interní oddělení ÚVN, ale na jednotku KARIMRES, tedy jednotku intenzivní medicíny, ačkoliv i podle následných vyšetření a podle výpovědí osob podávajících vysvětlení při prověřování v trestním řízení vedeném PČR NCOZ pod č.j. NCOZ-8863-74/TČ-2021-417403-H nebyl v bezvědomí ani v bezprostředním ohrožení života, jak bylo médiu v důsledku aranžmá jeho přijetí ihned celoplošně sdělováno.

Důkaz: - *veřejnými zdroji za období 14.9. až 13.10.2021*
 - *znaleckým posudkem znaleckého ústavu ze dne 28.3.2022, který oznamovatel na vyžádání předloží orgánům činným v trestním řízení*
 - *spisem Policie České republiky - NCOZ, č.j. NCOZ-8863-74/TČ-2021-417403-H*

III.

Jako důvod hospitalizace uvedl přednosta KARIM 1. LF UK a ÚVN Praha MUDr. Tomáš Tyll, Ph.D. (dále jen „MUDr. Tyll“) dehydrataci a metabolický rozvrat, což je diagnóza vyžadující mimo jiné důkladné biochemické vyšetření, přičemž do tohoto data žádný metabolický rozvrat diagnostikován nebyl a naopak tato diagnóza byla následně dne 13. 10. 2021 vyvrácena. Na tomto místě je třeba upozornit, že ve veřejném prostoru vystoupila již dne 6. 10. 2021 MUDr. Džamila Stehlíková, [REDACTED]

~~Praha~~ v ~~mořradý~~ psychiatricka a předsedkyně politické strany Liberálně ekologické strany (dále jen „MUDr. Stehlíková“) se zásadním sdělením veřejnosti, a sice:

„Ještě prvního září Miloš Zeman zahajoval nový školní rok v ZŠ a MŠ v Merhautově ulici v Brně a vyprávěl prvňáčkům o přátelství. Byl sice upoután na invalidní vozík, ale jak sám říkal, politika se dělá hlavou. Od 14. září do 22. září byl Miloš Zeman hospitalizován v Ústřední vojenské nemocnici. Pro objasnění uplynulých týdnů je třeba několik odborných lékařských termínů: podle anamnézy (z osobních kontaktů s panem prezidentem staršího data a nedávných informací od kolegů) lze předpokládat, že důvodem hospitalizace byl metabolický rozvrat v rámci alkoholické jaterní cirhózy. Infuzní léčba ve vojenské nemocnici zažehнала metabolický rozvrat, ale abstinence od alkoholu v průběhu osmidenní hospitalizace vedla k náběhu na delirium tremens. Dobu pobytu prezidenta v nemocnici mohla prodloužit mj. právě léčba počínajícího deliria.

Ani sebelepší léčba alkoholového deliria často nedokáže předejít jeho zálučné komplikaci, a to alkoholovému amnestickému syndromu – tzv. Korsakovově psychóze. Jedná se o psychoneurologické onemocnění, kterou doprovází alkoholická polyneuropatie (poškození periferních nervů), paraplegie (ochrnutí dolních končetin) a těžká porucha paměti, především anterográdní i retrográdní amnézie (neschopnost utváření nových vzpomínek a současné zapomínání vzpomínek prožitých v minulosti). Pacient často konfabuluje, tj. nahrazuje výpadky paměti náhodnými smyšlenkami. Narušuje se všípivost a uchovávání nových paměťových stop, pacient si například často nepamatuje ani to, co měl ke snídání, je dezorientován v čase.

Dlouhodobá paměť a sociální dovednosti trpí méně, takže postižený může při formálním kontaktu ve známém prostředí působit dojmem přičetného člověka a bez problémů například pózovat fotografovi. Proto Alena Schillerová pochválila duševní kondici po návštěvě Miloše Zemana v Lánech slovy: „Byl hrozně rád, že je doma, to bylo jednoznačně vidět. Říkal, že tam byl unavený, protože se nevyspal ve své posteli. Jinak na mě působil velmi dobře, hlava mu myslela, bylo vidět, že na všechny věci reaguje, plá se aktivně.“ Nedodala ovšem, že prezident občas nevěděl, co se stalo před pěti minutami nebo má problém s identifikováním osob. Léčba alkoholové amnestické poruchy zahrnuje striktní abstinenci od alkoholu, čehož prezident Zeman není schopen a nikdo mu to nemůže nařdit...“

Ze shora uvedeného je zřejmé, že tato kvazidiagnostika obou uvedených lékařů byla ve shodě a měla za cíl vyvolat věcně i u veřejnosti dojem ztráty způsobilosti prezidenta republiky k výkonu jeho pravomocí v rozhodné době voleb do Poslanecké sněmovny. Tuto skutečnost podtrhuje i fakt, že MUDr. Tyll při přijímání oznamovatele na oddělení intenzivní medicíny ÚVN sám svou rukou vepsal do Souhlasu s hospitalizací dne 10. 10. 2021 ve 13:30 hod., že pacient není schopen se podepsat, ačkoliv na listině je oznamovatel podepsán vlastnoručně.

Důkaz: - *souhlasem s hospitalizací ze dne 10. 10. 2021*
 - *znaleckým posudkem znaleckého ústavu ze dne 28.3.2022, který oznamovatel na vyžádání předloží orgánům činným v trestním řízení*
 - *veřejnými zdroji za období 14.9. až 13.10.2021*

IV.

V průběhu další hospitalizace oznamovatele na JIP, jak vyplývá ze zdravotnické dokumentace, je vedena epikríza,¹ která nekoresponduje s vývojem stavu pacienta a naprosto paradoxně je prakticky kopírována ze dne na den, a to bez ohledu na skutečný vývoj stavu pacienta. Vedoucí Kanceláře prezidenta republiky Ing. Vratislav Mynář (dále jen „Ing. Mynář“) na základě pokynu prezidenta republiky po hospitalizaci připravoval realizaci ústavního aktu svolání zasedání Poslanecké sněmovny ve smyslu ustanovení čl. 34 odst. 1 Ústavy. Bez jakýchkoli konzultací, žádostí či dožádání byl Ing. Mynář pány MUDr. Tyllm a prof. Zavoralem dne 13. 10. 2021 v ranních hodinách předvolán do ÚVN, kde mu byla předána listina – Lékařské stanovisko ÚVN ke zdravotnímu stavu prezidenta republiky ze dne 12. 10. 2021, č. j. 18501/2021-ÚVN, v níž je uvedeno, že Ing. Miloš Zeman není v současnosti ze zdravotních důvodů schopen zastávat svou funkci.

Již z dikce textu předmětného dopisu je zřejmé, že sdělení v něm obsažené není dílem lékařovým, ale osoby práva znalé, neboť termín „zastávat svou funkci“ je výňatek ze slibu prezidenta republiky ve smyslu čl. 59 odst. 2 Ústavy. Z veřejných zdrojů vyplynulo, že na tomto ústavně retardačním úkonu spolupracoval prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc., vedoucí katedry politologie Právnické fakulty Univerzity Karlovy a tajemník Stálé komise Senátu ČR pro parlamentní procedury.

¹ Epikríza – shrnutí průběhu onemocnění a celkového zdravotního stavu pacienta, celkový úsudek lékaře o nemoci, shrnutí průběhu hospitalizace.

Důkaz: - *znaleckým posudkem znaleckého ústavu ze dne 28.3.2022, který oznamovatel na vyžádání předloží orgánům činným v trestním řízení*
- *veřejnými zdroji za období 13.10.2021 až 20.10.2021*
přípisem ze dne 12. 10. 2021

V.

Předmětný přípis nebyl vyžádán a neodpovídal ani zdravotnímu stavu oznamovatele ke dni jeho vyhotovení a doručení. Jak vyplývá ze zdravotnické dokumentace a z recentního znaleckého posudku ústavu ze dne 28.3.2022, z hlediska psychiatrického, psychologického i neurologického objektivně ve výkonu pravomoci prezidenta republiky oznamovateli nic (vyjma laicky řečeno únavných stavů) nebránilo a zasedání Poslanecké sněmovny se rozhodl svolat již po osobní konzultaci s předsedou vlády Andrejem Babišem dne 10. 10. 2021 a následných organizačních úkonech, jimiž byl pověřen Ing. Vratislav Mynář. Jelikož z Ústavy vyplýval proces ustavení Poslanecké sněmovny, bylo obecně zřejmé, že prezident republiky učiní tento ústavní akt právě ve dnech, kdy byl vedoucímu jeho kanceláře doručen předmětný přípis, jímž logicky mělo být zabráněno, aby poskytl prezidentu republiky logistickou součinnost k uskutečnění výše uvedeného ústavního aktu. Předání byla dále přítomna mimo jiné manželka oznamovatele, paní Ivana Zemanová, která na základě obsahu přípisu v odpoledních hodinách s oznamovatelem setrvala v ÚVN při dlouhém osobním rozhovoru, čehož výsledkem bylo její kategorické odmítnutí závěrů MUDr. Tylla a prof. Zavorala, pročež na druhý den, tedy 14. 10. 2021 svolala tiskový brífink, kde za přítomnosti dcery Kateřiny požádala veřejnost o klid pro jejího nemocného manžela. O způsobilosti prezidenta republiky se přesvědčil toho dne i vedoucí sekretariátu prezidenta republiky Ing. Jaroslav Hlinovský a ředitel odboru protokolu prezidenta republiky Mgr. Vladimír Kruliš, Ph.D.

Ústavní akt svolání Poslanecké sněmovny tak byl prezidentem republiky učiněn a příslušná listina vlastnoručně podepsána dne 14. 10. 2021, a to za plného vědomí prezidenta republiky a za přítomnosti předsedy Poslanecké sněmovny JUDr. Radka Vondráčka a jmenovaných Ing. Mynáře, Ing. Hlinovského, Mgr. Kruliše a osobní asistentky prezidenta republiky Kateřiny Rydlové, přičemž shodou náhod byl z konání ústavního aktu pořízen videozáznam tuto skutečnost osvědčující. Ing. Mynář požadoval účast MUDr. Tylla při tomto aktu, který se však zapřel a aktu se z výmluvných důvodů nezúčastnil. Následná kampaň proti platnosti tohoto aktu je notoricky známá a je předmětem šetření NCOZ, a to s výsledkem odložení věci po jejím rozsáhlém prověřování s tím, že k žádnému trestnému činu v úvahu připadajícímu nedošlo. Na tomto místě je třeba zdůraznit, že pokud by prezident republiky ústavní akt

svolání zasedání Poslanecké sněmovny ve smyslu čl. 34 odst. 1 nečinil, na ústavním procesu zahájení činnosti zákonodárního sboru by to ničeho neměnilo, neboť dle Ústavy by se sešla Poslanecká sněmovna 30 den po dni voleb. Jednalo by se nicméně o zásadní důkaz o závažném důvodu nemožnosti výkonu úřadu prezidentem republiky, což by v návaznosti na další kroky níže uvedené zcela bezpochyby znamenalo hlasování obou komor Parlamentu o přenosu výkonu ústavních funkcí hlavy státu na předsedu vlády a předsedu Poslanecké sněmovny, potažmo předsedu Senátu.

- Důkaz:
- *znaleckým posudkem znaleckého ústavu ze dne 28.3.2022, který oznamovatel na vyžádání předloží orgánům činným v trestním řízení*
 - *veřejnými zdroji za období 14.10. 2021 až 21.10.2021*
 - *přípisem ze dne 12. 10. 2021*
 - *spisem NCOZ č. j. NCOZ-8774-47/TC-2021-417403-H*

VI.

Souběžně se skutkovým dějem shora uvedeným vyžádal předseda Senátu Miloš Vystrčil od ÚVN rovněž lékařské stanovisko, které mu bylo doručeno dne 18. 10. 2021, ovšem s pozměněnou formulací, že „Miloš Zeman není v současné době ze zdravotních důvodů schopen vykonávat žádné pracovní povinnosti“. Takovýto lékařský posudek v žádném případě nebyl v kompetenci ani prof. Zavorala ani MUDr. Tylla a také ohledně sdělení o zdravotním stavu obsah tohoto sdělení neodpovídal objektivní realitě, která by mohla být základem pro aktivaci čl. 66 Ústavy. Oznamovatel v rozhodné době byl hospitalizován, což ovšem samozřejmě neznamená ztrátu způsobilosti výkonu funkce prezidenta republiky, nicméně způsob, jakým byly tyto dva přípisy vyhotoveny, doručeny a veřejně odprezentovány, jednoznačně vytvářel materiální podklad pro formální postup rozhodování obou komor Parlamentu o přenosu pravomocí prezidenta republiky, a to i za cenu, že tímto postupem prof. Zavoral a MUDr. Tyll flagrantním způsobem porušili dlouhou řadu právních předpisů, upravujících poskytování zdravotnické péče a nakládání s osobními údaji, a to až za hranici vzniku trestní odpovědnosti pro trestný čin neoprávněného nakládání s osobními údaji ve smyslu ustanovení § 180 tr. zákoníku (což je předmětem samostatného oznámení, podaného k Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 1). Na tomto místě je třeba zdůraznit, že oznamovatel o vyžádání, přípravě, vyhotovení, doručení a zveřejnění těchto dvou přípisů ani nevěděl, a tím méně s nimi mohl vyslovit souhlas, což je základní zákonný

předpoklad jakéhokoliv nakládání s nejcitlivějšími osobními údaji, týkajících se zdravotního stavu subjektu osobních údajů.

V této souvislosti je třeba zdůraznit, že i senátoři Senátu Parlamentu České republiky, vystupující na tiskové konferenci dne 18. 10. 2021 v čele s předsedou Milošem Vystrčillem a dále v obsazení: Zdeněk Nytra, Petr Holecček, Václav Láska, Jiří Drahoš, Jaroslav Větrovský a Jiří Růžička si museli být vědomi, že jimi vyžádaná informace jim jednak nesměla být poskytnuta bez souhlasu oznamovatele, pokud jim poskytnuta byla, že jí nesmí zveřejnit a po seznámení se s jejím obsahem museli seznat, že se nejedná ani o znalecký posudek, ani o odborné vyjádření, ani o lékařskou zprávu, ale pouze o názor směřující ke zmaření důležitých úkolů při výkonu pravomoci prezidenta republiky, a sice svolání zasedání Poslanecké sněmovny, přijetí demise vlády a jmenování vlády nové.

Výsledkem tohoto postupu pak bylo zasedání Stálé komise Senátu pro Ústavu ČR a Parlamentní procedury dne 19. 10. 2021, řízené jeho předsedou Zdeňkem Hrabou, které bylo za mimořádného zájmu veřejnosti završeno přijetím 10. usnesení z 6. schůze stálé komise Senátu Parlamentu České republiky, (13. funkčního období) pro Ústavu ČR a Parlamentní procedury, které znělo tak, že podmínky stanovené čl. 66 Ústavy pro náhradní výkon funkcí prezidenta republiky jsou dány, doporučilo Organizačnímu výboru projednat s představiteli Poslanecké sněmovny harmonogram kroků k logistickému završení přijetí usnesení o přenosu pravomocí prezidenta republiky a pověřilo předsedu komise, aby toto usnesení předložil předsedovi Senátu a seznámil s ním senátory. K naplnění tohoto postupu však z důvodu rezistence zejména v řadách Poslanecké sněmovny nedošlo, avšak jednání příslušných senátorů, významné z hlediska posouzení dle tohoto oznámení bylo dokonáno. Následné veřejnosti prezentované pronikavé zlepšení zdravotního stavu oznamovatele pak znamenalo, že příslušní lékaři a senátoři od dalších snah o aktivaci čl. 66 Ústavy mimo jiné i pod tlakem veřejného mínění ustoupili.

- Důkaz:
- *shora cit. usnesením Senátu parlamentu České republiky*
 - *znaleckým posudkem znaleckého ústavu ze dne 28.3.2022, který oznamovatel na vyžádání předloží orgánům činným v trestním řízení*
 - *veřejnými zdroji za období 14.10.2021 až 21.10.2021*
 - *přípisem ze dne 12. 10. 2021*
 - *prohlášením prezidenta republiky ze dne... 13/10/2022*

VII.

Prezident republiky je hluboce přesvědčen, že osoby zejména z řad lékařů a senátorů shora uvedené dokonaly jednání, jímž se snažily znemožnit plnění jeho ústavních pravomocí přinejmenším po určitou dobu - a to již od 2.6.2021²² tím, že se snažily ve vzájemné koordinaci uměle vytvořit podmínky pro svolání mimořádných zasedání jak Senátu, tak i Poslanecké sněmovny, z nichž by vzešla usnesení, že prezident republiky nemůže svůj úřad ze závažných důvodů vykonávat a že výkon funkcí prezidenta republiky ve smyslu čl. 62 a 63 Ústavy přechází na předsedu vlády, předsedu Poslanecké sněmovny, potažmo předsedu Senátu. Jejich činností došlo ke ztížení plnění důležitého úkolu – výkonu pravomocí prezidenta republiky při svolání zasedání Poslanecké sněmovny, přijetí demise vlády a jmenování vlády nové, což dle doktrinální definice znamenalo nutnost vytvářet podmínky, v důsledku kterých bylo třeba ke splnění úkolu vynaložit více energie, času i prostředků, než by jinak bylo zapotřebí. Úmysl poškodit ústavní zřízení České republiky je zde dán zcela zjevně tím, že v rozporu s objektivním stavem věci se určitá organizovaná skupina snažila zbavit výkonu pravomocí přímo voleného prezidenta republiky, který je odpovědný pouze všemu lidu a jako takto zvolená hlava státu požívá mimořádné ústavní autonomie, kterou se podezřelí snažili prolomit.

Stupeň společenské škodlivosti jednání podezřelých je mimořádně vysoký, neboť se dotýká samých ústavních základů České republiky, a to s popřením základní ústavní kautely ve smyslu ustanovení článku 2 odst. 1 Ústavy, a sice že lid je zdrojem veškeré státní moci. Tím, že shora popsaným jednáním se podezřelí pokusili zmařit, avšak dokonali ztížení plnění výkonu ústavních pravomocí prezidenta republiky, zasáhli tak nejenom do práv hlavy státu, ale do práva všeho lidu, jakožto jediného zdroje státní moci.

Důkaz: - veřejnými zdroji za období 2.6.2021 až 13.10.2021

VIII.

Prezident republiky je přesvědčen, že skutečnosti uvedené v tomto oznámení zakládají důvodné podezření, že skupina osob, z nichž některé jsou v tomto oznámení jmenovány, se dopustila trestného činu sabotáže podle § 314 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

²² onoho dne oznámil předseda senátního výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost Pavel Fischer, že se tento výbor k jeho návrhu rozhodl usnesením tak, že předloží plénu Senátu Parlamentu České republiky návrh na aktivaci článku 66 ústavy

Tohoto trestného činu se odpustí mimo jiné ten, kdo v úmyslu poškodit ústavní zřízení se dopustí jednání směřující k tomu, aby mařil nebo ztěžoval plnění důležitého úkolu orgánu veřejné moci a jiné instituce. Přísněji je pak podle § 314 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku potrestán ten, kdo spáchal tento trestný čin jako člen organizované skupiny.

Skutková podstata sabotáže podle § 314 odst. 1 tr. zákoníku je naplněna již tím, že pachatel v úmyslu uvedeném v tomto ustanovení zneužije svého zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo se dopustí jiného jednání popsaného v trestním zákoníku, aniž by skutečně, pachatelem zamýšlené následky musely nastat. Jde o tzv. předčasně dokonaný trestný čin. Na skutečnosti, že přes vynaložené úsilí, se pachateli (pachatelům) nepodařilo vytčeného cíle dosáhnout, nemá pro právní kvalifikaci význam.

Objektivní stránka tohoto trestného činu je vymezena široce. Jednání záležející ve veřejném šíření nepravdivých informací o zdravotním stavu prezidenta republiky, spektakulární převoz prezidenta republiky do režimového zdravotnického zařízení, vydávání nepravdivých lékařských dobrozdání, omezení kontaktu prezidenta republiky se spolupracovníky, publikace nikým nevyžádaného a nepravdivého stanoviska lékařských autorit, že „prezident republiky není schopen zastávat svou funkci“ (to vše bez vědomí a souhlasu prezidenta republiky, jakožto pacienta zdravotnického zařízení), aktivita směřující ke svolání mimořádných jednání Poslanecké Sněmovny Parlamentu České republiky a Senátu Parlamentu České republiky a jejích orgánů vedená sabotážním úmyslem aktivovat článek 66 Ústavy a zbavit prezidenta republiky jeho ústavních pravomocí na základě nepravdivých závěrů o jeho zdravotním stavu, podle názoru oznamovatele je jednáním naplňujícím důvodné podezření, že byly naplněny znaky skutkové podstaty trestného činu sabotáže podle § 314 tr. zákoníku.

K trestní odpovědnosti za trestný čin sabotáže podle § 314 odst. 1 tr. zákoníku je zapotřebí ještě úmysl „poškodit ústavní zřízení“ jednáním popsaným v trestním zákoníku (tzv. sabotážní úmysl). Prezident republiky je přesvědčen, že z výše uvedeného popisu skutkových okolností je možné takový úmysl dovodit.

Protože se na skutku popsaném v tomto oznámení podílelo více osob jednáním, které se vyznačovalo plánovitostí, organizovaností, dělbou úkolů a jednáním ve shodě, má prezident republiky za to, že je dáno důvodné podezření, že čin uvedený v ustanovení § 314 odst. 1 trestního zákoníku byl spáchán pachateli, členy „organizované skupiny“ podle § 314 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku.

Prezident republiky věří, že jeho oznámení bude orgány činnými v trestním řízení věnována přinejmenším stejná pozornost, jaká byla věnována oznámením na neplatnost aktu svolání zasedání Poslanecké sněmovny, a s velkým očekáváním žádá, aby byl vyrozuměn do 30 dnů o učiněných opatřeních.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Miloš Zeman', written in a cursive style.

Ing. Miloš Zeman
prezident republiky