

V Praze dne 27. října 2016
Č. j.: KPR 5971/2016

Věc: poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Kancelář prezidenta republiky (dále „KPR“) obdržela dne 23. října 2016 do datové schránky žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požaduje poskytnutí následujících informací:

- 1) pracovní smlouvy s ředitelem Odboru tiskového a tiskového mluvčího prezidenta republiky Jiřího Ovčáčka;
- 2) sdělení informace komu fakticky patří profil na sociální síti Twitter na adrese: <https://twitter.com/PREZIDENTmluvci> - zdali se jedná o profil, k němuž má registrační údaje Kancelář prezidenta republiky (dále jen KPR) či jde o soukromý profil státního zaměstnance Ovčáčka;
- 3) jedná-li se v případě profilu na adrese <https://twitter.com/PREZIDENTmluvci> o účet, který je v gesci KPR, jak je zaměstnanci Ovčáčkovi proplácena odměna za jeho správu (zejména jak je jím práce na daném profilu vykazována, zdali jsou mu za práci v dané sociální síti ve dnech pracovního klidu, státních svátků, mimo běžnou pracovní dobu a v rámci přesčasů vypláceny zákoníkem práce stanovená navýšení odměny, dále pak kolik času zaměstnanci zabere příprava jednoho statusu a je-li vedena jejich evidence);
- 4) prošel-li zaměstnanec KPR Jiří Ovčáček vstupní zdravotní prohlídkou a byl-li v rámci této kontroly proveden test na Creutzfeldt-Jakobovou nemoc tzv. „nemoc šílených krav“, byť je to jen vůl.

K dotazu č. 1

K uvedenému dotazu KPR uvádí, že kopii předmětné pracovní smlouvy naleznete v příloze tohoto sdělení.

K dotazu č. 2

K uvedenému dotazu KPR uvádí, že se jedná o soukromý profil pana Jiřího Ovčáčka.

K dotazu č. 3

K uvedenému dotazu KPR uvádí, a to i s odkazem na odpověď k dotazu č. 2, pan Jiří Ovčáček nedostává žádnou odměnu za vedení osobního twitterového účtu.

K dotazu č. 4

K uvedenému dotazu KPR uvádí, že pan Jiří Ovčáček prošel vstupní zdravotní prohlídkou, tak jako každý jiný zaměstnanec KPR.

Dále KPR v souvislosti k žadatelovým otázkám uvádí, že v případě, že se budou opakovat nevhodné a urážlivé dotazy, nebude na ně ze strany KPR odpovězeno.

Zároveň KPR poukazuje na Etický kodex České advokátní komory, který uvádí, že advokát je všeobecně povinen poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu, lze však v daném případě jen těžko posuzovat žadatelovo jednání jako slušné chování, ba dokonce lze brát jeho chování eventuálně jako kárné provinění advokáta.

JUDr. Václav Pelikán
ředitel Odboru legislativy a práva

Přílohy