

V Praze dne 9. června 2023
Č. j.: KPR 4059/2023

Kancelář prezidenta republiky (KPR) obdržela dne 25. května 2023, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádost, o poskytnutí informací, uvozenou těmito slovy:

Kancléřka Jana Vohralíková poskytla rozhovor Deníku N, který vyšel 25.5.2023 na tomto odkaze: <https://denikn.cz/1153466/byla-jsem-prekvapena-jaky-je-tu-po-mynarovi-neporadek-lide-nyni-zacali-dychat-rika-nova-kanclerka/?ref=titl>

Tímto žádám Kancelář prezidenta republiky o odpovědi na následující dotazy, které se týkají výroků paní kancléřky v tomto rozhovoru.

1. Z dokumentů, které jsme získali, nic z toho, co paní kancléřka o slivovici nakoupené do prezidentského daru od firmy Mammut Store říkala, není možné vyčíst. Odkud ty informace prosím paní kancléřka čerpala? Poskytl jí je pan bývalý kancléř Mynář či pan bývalý protokolář Kruliš? Nebo někdo jiný? Bylo to v ústní či písemné podobě?
2. Proč byly prosím příjemky do skladu darů vystaveny na láhve slivovice a nikoliv prázdné obaly, když tedy paní kancléřka v rozhovoru uvádí, že šlo jen o prázdné láhve? Řeší tyto nesrovnalosti nějakým způsobem Hrad?
3. Z jakých podkladů paní kancléřka vychází v tvrzení, že šlo pouze o prázdné láhve? Prosím o jejich poskytnutí.
4. Proč když měla dle tvrzení paní kancléřky láhve dodávat umělkyně, jsou veškeré dokumenty psány na autoservis jejího partnera?
5. Jaké podklady má paní kancléřka pro tvrzení, že dodavatelkou je umělkyně? Prosím o jejich poskytnutí.
6. Jak byl dodavatel láhví vybrán a určena cena jeho produktů?
7. Bylo podle právního názoru Hradu třeba vybírat dodavatele oslovením více subjektů? Jestliže nikoliv, z jakého důvodu? Plánuje v tomto Hrad do budoucna změnu?
8. Kdo je prosím (jmenovitě) dodavatelem alkoholu, který v láhvích byl? Proč není uveden na obalu, proč nemá láhev kolek?
9. Z jakých podkladů paní kancléřka vychází v tvrzení uvedeném v rozhovoru, že alkohol v láhvích jsou dary poskytnuté Hradu třetími osobami? Prosím o poskytnutí těchto podkladů.
10. Byla kontrolována zdravotní nezávadnost alkoholu, který mířil i k zahraničním státníkům? Jak?
11. Z jakých podkladů paní kancléřka vychází ve svém tvrzení, že se do prázdných láhví stáčil alkohol, který na Hrad doputoval v podobě darů? Prosím o jejich poskytnutí.

12. Kdo a v jakých podmínkách prázdné láhve alkoholem plnil? Šlo o nějakou plnicí linku? Jak byly zajištěny odpovídající hygienické podmínky? Uhradil za toto stáčení Hrad nějaké peníze? Komu?

13. Plánuje Hrad kontrolu evidence nakoupených a vydaných darů nebo ji již uskutečňuje? Kdy a v jaké podobě?

14. Můžete nám prosím poslat text směrnice, z níž plyne, že si pan Mynář mohl nechat vozit soukromé stromky do Osvětiman, jak ve zmíněném rozhovoru paní kancléřka uvedla? Kdy a kým byla schválena?

15. Pan Mynář neargumentoval směrnici, ale pochybením podřízeného - chtěl vymáhat peníze po panu Velíškovi, který věc podle něj špatně vyfakturoval. Mluví o tom v prohlášení na webu Hradu. Bude Hrad peníze za proběhlou autodopravu po někom vymáhat? Po kom?

KPR k tomu sděluje:

K bodu 13 žádosti

Kontrola nakoupených darů je průběžně prováděna v rámci periodické inventarizace, pokud jde o vydané dary, je jejich kontrola průběžně prováděna až od vydání nové směrnice KPR ze dne 4. 5. 2023.

K bodu 14 žádosti

Šlo o objednávku dopravy v souladu s Převavním řádem SPH; ten pochopitelně neřeší dopravu konkrétních věcí. V příloze zasíláme Převavní řád SPH.

K bodu 15 žádosti

Věc je v šetření, a proto nelze konečnou odpověď v současné době poskytnout.

Pokud jde o ostatní body žádosti, byly z části odmítnuty a z části odloženy.

JUDr. Václav Pelikán
ředitel Odboru legislativy a práva