

V Praze dne 8. března 2024

Č. j.: KPR 654/2024-1

Kancelář prezidenta republiky (dále také jen „KPR“) obdržela dne 19. ledna 2024, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), žádost (dále jen „žadatelka“), o sdělení těchto informací:

„Žádám o poskytnutí informací:

1. Jakým způsobem je možné zjistit v jakém termínu a v jakém místě je možné se setkat s prezidentem ČR.
2. Proč kancelář prezidenta odmítá sdělit informace, kdy je možné se setkat na veřejném setkání občanů s prezidentem.
3. Dnes mi telefonicky v kanceláři prezidenta sdělena informace, že mám-li zájem se setkat s prezidentem, mám si jej „odchytit na veřejném výjezdu do krajů“. Bylo mi sděleno, že tak mohu učinit příští týden v Plzeňském kraji. Prosim tedy o zaslání návodu, jak mám jako občan při takovémto odchytávání prezidenta postupovat tak, abych nenarušila jeho program.“

KPR následně výzvou č.j. KPR 654/2024 ze dne 22.1.2024 vyzvala žadatelku, aby pro účely správního řízení svou žádost o informace doplnila o datum svého narození.

To žadatelka učinila dne 26.2.2024, přičemž svou žádost rozšířila o další otázku (očíslováno KPR pro lepší orientaci):

„4. Proč mi pracovnice, která přebírala moji žádost o informace na podatelně dne 19.1.2024 tvrdila, že se na KPR nevztahují žádné lhůty pro odpověď?“

KPR k žádosti sděluje:

K bodu 1 žádosti:

KPR program prezidenta republiky v rámci jeho výjezdů do regionů, návštěv institucí, zahraničních návštěv, vystoupení v médiích, setkání s veřejností a podobně, zveřejňuje na svém webu v sekci Aktuální tiskové zprávy: [Aktuální tiskové zprávy - Pražský hrad](#) a na sociální síti X [Kancelář prezidenta republiky / X \(twitter.com\)](#). Pakliže je akce zamýšlena pro širokou veřejnost

(debaty a setkání s občany), má žadatel možnost se takového setkání s panem prezidentem zúčastnit.

K bodu 2 a 3 žádosti:

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ve vztahu k bodu 2 žádosti KPR uvádí, že judikatura (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 5 A 67/2010-45) i komentářová literatura (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016. Srov. komentář k § 2 odst. 4, bod 27) považuje za dotazy na názory ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ i žádosti požadující „(do)vysvětlení“ postupů či stanovisek povinných subjektů.

Bod 2 žádosti přitom obsahuje požadavek na objasnění důvodů proč kancelář prezidenta odmítá sdělit informace, kdy je možné se setkat na veřejném setkání občanů s prezidentem, jedná se tedy o žádost o vysvětlení postupu KPR a jako takovou tak KPR může žádost v rozsahu bodu 2 podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení § 2 odst. 4 InfZ odmítnout.

Podle § 11b InfZ povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

Informací se podle § 3 odst. 3 InfZ rozumí „jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“.

Dokument či jiný záznam vážící se k bodu 3 žádosti (tedy „návod, jak mám jako občan při takovémto odchyťování prezidenta postupovat tak, abych nenarušila jeho program“) u KPR neexistuje. Povinnost pořizovat a uchovávat informace o tom, jak a kde se veřejnost může setkat s prezidentem republiky z žádných právních předpisů explicitně neplynou. Z uvedených důvodů by tak KPR mohla žádost v rozsahu bodu 3 taktéž odmítnout podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení § 11b InfZ.

Nad rámec informační povinnosti, v souladu se zásadou dobré správy a vzhledem k tomu, že podstatou žádosti je získat informace, kdy a jakým způsobem je možné setkat se s panem prezidentem, KPR informuje žadatelku, že možnost veřejnosti setkat se osobně s panem prezidentem se nabízí, vždy však dle konkrétních okolností, nikoli plánovaně a nikoli pravidelně, zejména však při výjezdech pana prezidenta do regionů či při návštěvách veřejně přístupných institucí.

K informacím o plánovaném programu prezidenta republiky viz sdělení k bodu 1 žádosti.

K bodu 4 žádosti:

KPR provedla šetření ohledně tvrzení žadatelky dotazem u pracovnice, která podání žadatelky přebírala. Konkrétní pracovnici není známo, že by žadatelce sdělovala jakékoli informace ohledně budoucího vyřizování podání, její tvrzení tedy popírá. Je zavedeným postupem, že žadatelé jsou ohledně informací o procesu vyřizování žádostí dle InfZ odkazováni na web KPR, kde jsou všechny potřebné informace uvedeny: [Postup při vyřizování žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb. - Pražský hrad](#), pracovnice podatelny tedy neměla důvod v případě žadatelky postupovat jinak. Povinnosti KPR ve vztahu vyřizování žádosti jsou pak dále upraveny v InfZ, který k nahlédnutí např. pod tímto odkazem [106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím \(zakonyprolidi.cz106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím \(zakonyprolidi.cz\)\)](#), postup KPR ve vztahu k InfZ. se nikterak neodlišuje oproti ostatním povinným subjektům.

Mag. iur. Pavla Kratochvílová
ředitelka Odboru právního