

V Praze dne 6. října 2021
Č. j.: KPR 4189/2021

Kancelář prezidenta republiky (dále jen „KPR“) obdržela dne 22. září 2021, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí těchto informací, vztahujících se k období od r. 2016, a to až do vypuknutí epidemie onemocnění COVID-19:

1. Na jakých místech v prostoru areálu Pražského hradu (případně místech bezprostředně přilehlých) byl od roku 2016 do současnosti (byť i jen přechodně) vstup veřejnosti podmiňován podrobením se bezpečnostní/osobní prohlídce provedené pověřeným pracovníkem, Policií České republiky nebo ozbrojenými silami, kontrole prováděné za pomoci průchozích detektorů kovů (tzv. bezpečnostních rámců) nebo rentgenových nebo jiných obdobných skenerů zavazadel?
2. Od kdy do kdy byly tyto kontroly uvedené v bodu 1 prováděny (prosím o sdělení přesných dat u každého z těchto míst; pokud Kancelář prezidenta republiky přesnými informacemi nedisponuje, žádám o sdělení alespoň přibližného období, po němž byla ta která kontrola zavedena)?
3. Z jakého důvodu byly zavedeny jednotlivé kontroly do areálu Pražského hradu (žádám o sdělení **konkrétního** důvodu a jeho vysvětlení, tj. pokud je např. důvodem pro zavedení kontroly bezpečnost, žádám zároveň o vysvětlení, na základě jakých informací a podkladů bylo vyhodnoceno, že volný vstup veřejnosti na Hrad představuje bezpečnostní riziko, z jakého důvodu jsou považována zavedená opatření za vhodná, efektivní a přiměřená; není-li poskytnutí této informace možné, žádám o sdělení konkrétního důvodu, pro nějž nebylo v tomto rozsahu možné mé žádosti vyhovět – např. pokud jde o utajovanou informaci apod.)?
4. Z jakého důvodu je omezen vstup do areálu Pražského hradu Matyášovou bránou (žádám o sdělení **konkrétního** důvodu a jeho vysvětlení, tj. pokud je např. důvodem pro omezení vstupu Matyášovou bránou bezpečnost, žádám zároveň o vysvětlení, z jakého důvodu právě tento vstup v porovnání se vstupy ostatními představuje bezpečnostní riziko apod.; není-li poskytnutí této informace možné, žádám o sdělení konkrétního důvodu, pro nějž nebylo v tomto rozsahu možné mé žádosti vyhovět – např. pokud jde o utajovanou informaci apod.)?

KPR k tomu sděluje:

Žadatel se v týž den a s touž žádostí o informace obrátil i na Správu Pražského hradu, která mu informace poskytla sdělením č.j. SPH 1248/2021 ze dne 1. října 2021. Z důvodu předepsaného oběhu dokladů KPR vyjádřila se způsobem navrženého vyřízení žádosti Správou Pražského hradu

souhlas, nemá k němu připomínky a nepovažuje za účelné odpověď poskytnutou žadateli Správou Pražského hradu transformovat do odpovědi KPR.

Pro úplnost k tomu KPR dodává:

1. § 48 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, upravuje zajišťování bezpečnosti chráněných objektů a prostorů a usnesení vlády ze dne 16. prosince 2008 č. 1604, vydané na základě § 48 odst. 2 cit. zákona, zařadilo mezi chráněné objekty a prostory i „sídelní objekty prezidenta republiky“. § 3 zákona č. 114/1993 Sb., o Kanceláři prezidenta republiky, vymezuje areál Pražského hradu a zámek Lány jako sídlo prezidenta republiky, Areál Pražského hradu je rovněž významnou národní kulturní památkou, navštěvovanou množstvím turistů a v tomto směru Policie ČR prováděnými kontrolami zajišťuje nepřímou ochranu i v zájmu těchto návštěvníků.
2. Další ochrannou složkou je Hradní stráž, jejíž úkoly jsou vymezeny v § 28 zákona č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky.
3. Z výše uvedeného vyplývá, že žadatelem uváděná ochranná opatření jsou záležitostí Policie ČR a Hradní stráže a nikoliv Kanceláře prezidenta republiky. Při posuzování obdobných žádostí o informace bylo opakovaně ověřeno, že nejen Správa Pražského hradu, jak to vyplývá z jejího sdělení žadateli, ale ani KPR žádnou evidenci předmětných ochranných opatření nevede.

JUDr. Václav Pelikán
ředitel Odboru legislativy a práva