

V Praze dne 18. května 2018
Č. j.: KPR 3397/2018

Dne 13. května 2018 zaslal..... s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Kanceláři prezidenta republiky žádost o poskytnutí těchto informací:

1) Je součástí náplně práce pana Jiřího Ovčáčka, ředitele Tiskového odboru Kanceláře prezidenta republiky a mluvčího prezidenta republiky, komunikace s novináři a médii obecně a zodpovídání jejich dotazů?

2) Kdy a jakou formou byl kanceláři prezidenta republiky doručen v příloze připojený dotaz reportérky iRozhlas.cz? Jaká spisová značka mu byla na základě ust. § 17 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, přidělena?

3) Pokud nebyla dokumentu přidělena spisová značka, proč se tak stalo?

4) Na základě jakého právního předpisu

- a) je oprávněn státní zaměstnanec, v tomto případě ředitel Tiskového odboru Kanceláře prezidenta republiky a mluvčí prezidenta republiky, zveřejňovat dokumenty, které mu byly v rámci vykonávání jeho pracovní náplně doručeny nebo přiděleny,
- b) je oprávněn bez souhlasu zveřejňovat osobní údaje (v tomto případě jméno, zaměstnavatele a pracovní zařazení tazatelky),
- c) je oprávněn činit tak na svém soukromém facebookovém, nebo kterémkoli jiném soukromém profilu na sociální síti?

5) Podepsal pan Jiří Ovčáček, jakožto vedoucí pracovník a státní zaměstnanec prohlášení o mlčenlivosti nebo nějaký jeho ekvivalent? Jaké je přesné znění takového prohlášení v rámci pracovního nebo služebního poměru u zaměstnavatele ČR - Kancelář prezidenta republiky?

Kancelář prezidenta republiky sděluje:

K bodu 1

Součástí náplně práce tiskového mluvčího prezidenta republiky je komunikovat s novináři a médii obecně a zodpovídat jejich dotazy, samozřejmě s výjimkou dotazů, které překračují obecně přijímanou slušnost.

K bodu 2

Redaktorka zasílá dotazy elektronicky, jejímu zaslanému dotazu žádná spisová značka přidělena nebyla; tazatel sice odkazuje na § 17 správního řádu, ale jde o ustanovení zařazené do části druhé tohoto zákona, v níž je upraveno správní řízení, a je zřejmé, že dotaz novinářky není podnětem ke správnímu řízení.

K bodu 3

Viz odpověď k bodu 2.

K bodu 4 písm. a)

Podle § 303 odst. 2 písm. b) zákoníku práce jsou zaměstnanci povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli při výkonu zaměstnání a které v zájmu zaměstnavatele nelze sdělovat jiným osobám; je zřejmé, že s ohledem na povahu dotazu bylo ve veřejném zájmu dotaz zveřejnit, aby veřejnost měla možnost zhodnotit jeho úroveň.

K bodu 4 písm. b)

Podle § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, může správce osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů osobní údaje zpracovávat, neboli i zveřejnit, pokud jde o údaje o veřejně činné osobě, což nepochybně redaktora Českého rozhlasu je, přičemž její dotaz souvisí s její veřejnou činností, kterou tato redaktorka vykonává.

K bodu 4 písm. c)

Uveřejňování informací na soukromém twitteru, o který v daném případě jde, není právními předpisy regulováno.

K bodu 5

Zaměstnanci Kanceláře prezidenta republiky prohlášení o mlčenlivosti nepodepisují, kromě Pracovního řádu pro ně platí, pokud jde o mlčenlivost, pouze výše citované obecné ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákoníku práce.

JUDr. Václav Pelikán
ředitel Odboru legislativy a práva