

V Praze dne 15. listopadu 2021  
Č. j.: KPR 4549/2021-1

Kancelář prezidenta republiky (dále jen „KPR“) obdržela dne 9. listopadu 2021, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádost o poskytnutí níže uvedených doplňujících informací, navazujících na sdělení KPR ze dne 9. listopadu 2021 k jeho žádosti ze dne 23. října 2021 a na rozhodnutí KPR z téhož dne, a sice:

1. Zda elektronický dokument v příloze není podvrh?
2. Zda elektronicky vytvořený dokument v příloze, který nebyl autorizovanou konverzí konvertován někým z analogové - listinné podoby do elektronické podoby s obsahem, tak jak je uveden v příloze?
3. Existuje dokument prokazující -nařizující p. Pelikánovi, který není oprávněná úřední osoba dle zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, porušit vše co je uvedené v elektronické příloze tohoto podání - poskytnou osobní údaje v dnes již nikým v EU nepoužívaném a neplatném „digitálním podpisu“ s osobními údaji.
4. Dokument prokazující kdo a prokazatelně od kdy je v dané konkrétní věci oprávněná úřední osoba dle zákona č.500/2004 Sb. podle § 15 odst. (4) O tom, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou, se provede záznam do spisu a správní orgán o tom účastníka řízení na požádání informuje. Oprávněná úřední osoba na požádání účastníka řízení sdělí své jméno, příjmení, služební nebo obdobné označení a ve kterém organizačním útvaru správního orgánu je zařazena.9)

KPR k tomu sděluje:

#### K bodům 1 a 2 žádosti o informace

Přestože žadatel výslovně nepožadoval, aby mu byla odpověď zaslána na mailovou adresu, byla mu na tuto adresu zaslána k urychlení vyřízení žádosti o informace, a to se zaručeným elektronickým podpisem ředitele Odboru legislativy a práva KPR. KPR nyní zasílá žadateli odpověď z 9. listopadu 2021 i v listinné podobě, aby měl možnost srovnat, že způsob vyřízení žádosti o informace v elektronické i listinné podobě jsou shodné.

K bodům 3 a 4 žádosti o informace

1. Osoba níže podepsaná, je úřední osobou podle § 15 odst. 4 správního řádu, a to na základě čl. 15 odst. 2 Organizačního řádu KPR; je samozřejmě poznamenána i na spisu (na spisové obálce). Vlastnoruční podpis je na dokumentu připojen navíc, rozhodující je připojený zaručený elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu.
2. Na dokumentu je používán klasické kulaté úřední razítko, neboť kvalifikovaným časovým razítkem uvedená úřední osoba nedisponuje.

JUDr. Václav Pelikán  
ředitel Odboru legislativy a práva

Příloha: rozhodnutí KPR ze dne 9.11.2021  
částečné poskytnutí informací KPR ze dne 9.11.2021

V Praze dne 9. listopadu 2021  
Č. j.: KPR 4549/2021

Dne 23. října 2021 zaslal kromě jiných orgánů i Kanceláři prezidenta republiky (KPR), s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádost o poskytnutí těchto informací:

Žádám o poskytnutí informace formou odpovědi ANO - bylo, došlo, NE - nebylo, nedošlo k:

- a) vytvoření dokumentů ve věcech doručování původcem KPR k příjemci PSP ČR zákonným způsobem v souladu se spisovou službou a Ústavou ČR, dle ČL. 10 v návaznosti na mezinárodní Smlouvu o fungování Evropské unie a zejména na článek 114 této smlouvy, Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 910/2014 a zákona č. 297/2016 Sb. přechodné ustanovení §19 odst. 1,2 zapečetěním digitálních dokumentu před konverzí do listinné podoby a následným zveřejněním?

Odpověď KPR:

Dokumenty jsou vyhotoveny v analogové podobě a příjemci stejnopis dokumentu v listinné podobě.

- b) mají občané EU nebo státní orgány jako je PSP ČR možnost napadnout neplatnost dokumentů správního orgánu KPR pro porušení zákona, zejména Ústavy ČR, dle ČL. 10 v návaznosti na mezinárodní Smlouvu o fungování Evropské unie a zejména na článek 114 této smlouvy, Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 910/2014 a zákona č. 297/2016 Sb. přechodné ustanovení §19 odst.1 ,2 nezapečetěním digitálních dokumentu před konverzí do listinné podoby a následným zveřejněním ?

Odpověď KPR:

Mají.

- c) jaké konkrétní úřední osoby u správního orgánu KPR i v rámci dozoru a kontroly jsou v souvislosti s provedením zákona špatným úředním postupem odpovědny za porušení Ústavy ČR, dle ČL. 10 v návaznosti na mezinárodní Smlouvu o fungování Evropské unie a zejména na článek 114 této smlouvy, Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 910/2014 a zákona č. 297/2016 Sb. přechodné ustanovení §19 odst.1, 2 nezapečetěním digitálních dokumentů před autorizovanou konverzí do listinné podoby zejména ve vztahu k vytváření a oběhu dokumentů mezi ústavními orgány ČR jako je Prezident ČR - Poslanecká sněmovna ČR- Senát ČR- Ústavní soud?

Odpověď KPR:

V žadatelem popisovaném případě zákon porušen nebyl.

- d) jaký je konkrétní počet neústavních -nezákonných dokumentů vytvořených původcem KPR- Prezidentem republiky ve vztahu k uváděnému výše v písm. a,b,c,d.?

Odpověď KPR:

Počet takových dokumentů KPR není znám

- e) poskytnutí informace formou kopie - otisku nebo jakéhokoliv jiného formátu autorizované elektronické pečeti používané KPR a prezidentem republiky v průběhu roků 2018, 2019, 2020 a 2021 jednotlivě včetně kopie smlouvy uzavřené mezi KPR a akreditovaným poskytovatelem akreditované elektronické pečeti, které jsou evidovány MVČR, v návaznosti na Ústavu ČR, dle ČL. 10, v návaznosti na mezinárodní Smlouvu o fungování Evropské unie a zejména na článek 114 této smlouvy, Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 910/2014 a zákona č. 297/2016 Sb. přechodné ustanovení §19 odst.1, 2.

K části žádosti o informace uvedené v písm. e) je vydáno samostatné rozhodnutí.

JUDr. Václav Pelikán  
ředitel Odboru legislativy a práva